

النشر العلمي لطلبة الدراسات العليا الفرص ... التحديات



تقديم

إبراهيم بن الحسين خليل
باحث دكتوراه تعليم الرياضيات
جامعة الملك سعود

محاورة حلقة النقاش

أولاً

• النشر العلمي ... ما هيته وأهميته

ثانياً

• البحوث الفردية أم البحوث المشتركة؟

ثالثاً

• معايير النشر في المجلات العلمية المحكمة.

رابعاً

• دراسة استطلاعية حول آراء الطلبة نحو النشر العلمي

خامساً

• دراسة استطلاعية حول آراء المحكمين في المجلات العلمية حول
بحوث طلبة الدراسات العليا

ما المقصود بالنشر العلمي

اتاحة المواد العلمية التي أنجزها الباحث في مجاله في وعاء نشر ليكون متاحا للمهتمين

هو المحصلة النهائية التي يقوم بها الباحث، لنشر ما أنجزه من أعمال وعلم ومعرفة من أجل المساهمة في تنمية المجتمع من خلال تطوير أساليب العمل لدى المؤسسات والأفراد

الهدف العام من النشر العلمي

تبادل العلوم والمعرفة وجعلها متاحة

أهمية النشر العلمي

٢) تنشيط حركة البحث العلمي

١) المساهمة الفاعلة في تطوير طرق وأساليب العمل لدى الأفراد والمؤسسات من خلال الاطلاع على الجديد

٤) تجنب تكرار البحوث

٣) ضمان حقوق الباحثين

أساسيات النشر العلمي

اختيار المجلة
المناسبة للورقة

أصالة المحتوى

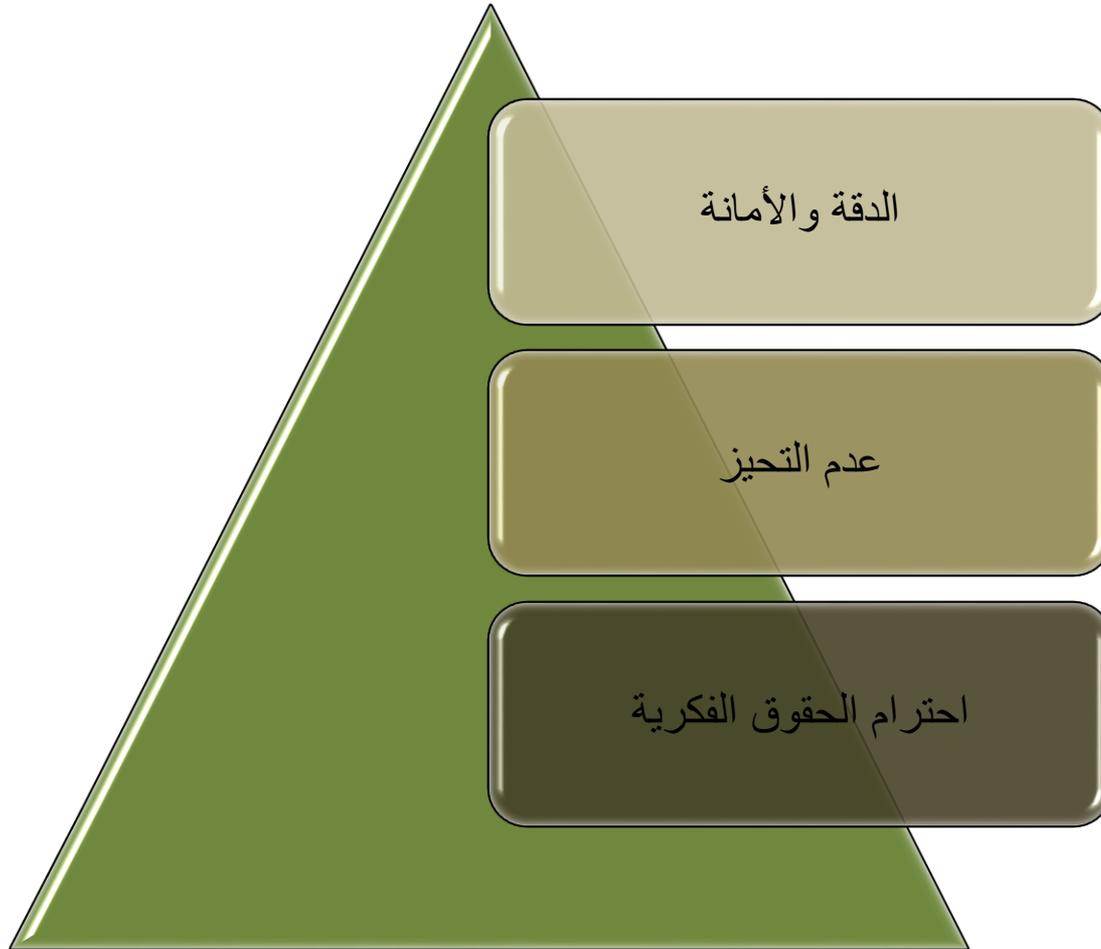
ايضاح المساهمة
العلمية للورقة

اتباع قواعد
وخطوات النشر في
المجلة التي ترغب
النشر فيها

الاهتمام بلغة الورقة

استخدام المنهجية
المناسبة للبحث

أخلاقيات النشر العلمي



مجالات النشر العلمي



مراجعة الدراسات



البحوث العلمية (المنهجية)



تقارير مختصرة



ترجمة الكتب



قراءة لمؤتمر أو ورشة



المقالات النظرية

كيف استثمر المقررات للنشر العلمي

(١) البحث عن المواضيع الحديثة

(٢) بذل مزيد من الجهد في التكاليف المطلوبة

(٣) القراءة المكثفة حول الموضوع

(٤) التبرير

(٥) الاهتمام بالموضوع

فوائد النشر لطالب الدراسات العليا

الثقة في النفس

تطور في المهارات
البحثية

توسيع المدارك

تكون ملكة القراءة
النقدية

المفاضلة في
المنافسات

تحسين مستوى
الكتابة العلمية

رؤائز أساسية تساعد الطلبة على النشر

القراءة في المجالات العلمية المختلفة

الامام بالموضوع

بذل مزيداً من الجهد لتطوير الأعمال

الجرأة

المحاكاة

أسئلة (فكرية تأملية) للتمييز في النشر العلمي



بماذا اختلف؟

لماذا؟

ماذا أتناول؟

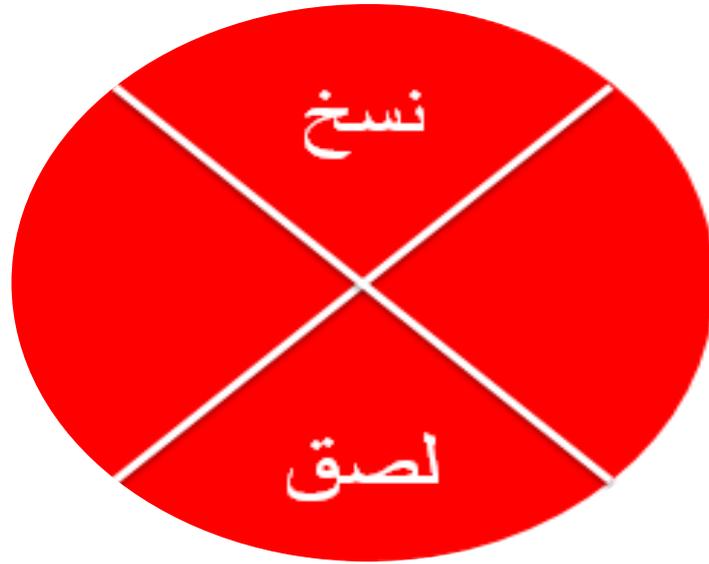
أين اكتب؟

من أشارك؟

ماذا سأقدم؟

الورقة البحثية

- مقال موسع حول فكرة محددة يظهر من خلاله فكر الباحث يشمل معلومات موثوقة حول الموضوع المحدد، بعد نقدها وتمحيصها.



مكونات الورقة البحثية في المجالات العلمية المحكمة



قواعد كتابة الورقة العلمية

يقدم ديفيس (١٩٩٧) مجموعة من القواعد لكتابة الورقة العلمية أبرزها على النحو الآتي:

(٢) أن تكون مناسبة
للجمهور

(١) أن تكون كتابة
واضحة ومحددة ولا
يحتمل التفسير بأكثر من
طريقة

(٤) عدم الاسهاب في
الكتابة

(٣) وضوح الهدف

خطة إعداد وكتابة الورقة البحثية ونشرها

المصدر: من مرجع دافيس (Davis,1997)

التخطيط

(تحديد الأسئلة التي سيتم الإجابة عليها وتحليلها لكي يتم تسجيلها وتوضيح كهدف خاص في عملية النشر)

ضع الإطار العام للكتابة

(حجم الورقة، الهوامش، العناوين الرئيسية.....)

المخطط العام لبناء الجداول والأرقام

إنتاج المسودة الأولى

استخدم الأوراق واصنع قوائم منظمة للتدوين وفقاً للمؤلفين

صياغة وضبط المسودة الثانية

الانتقال بين المؤلفين الفرعيين والمراجعة

حسن المسودة الثالثة

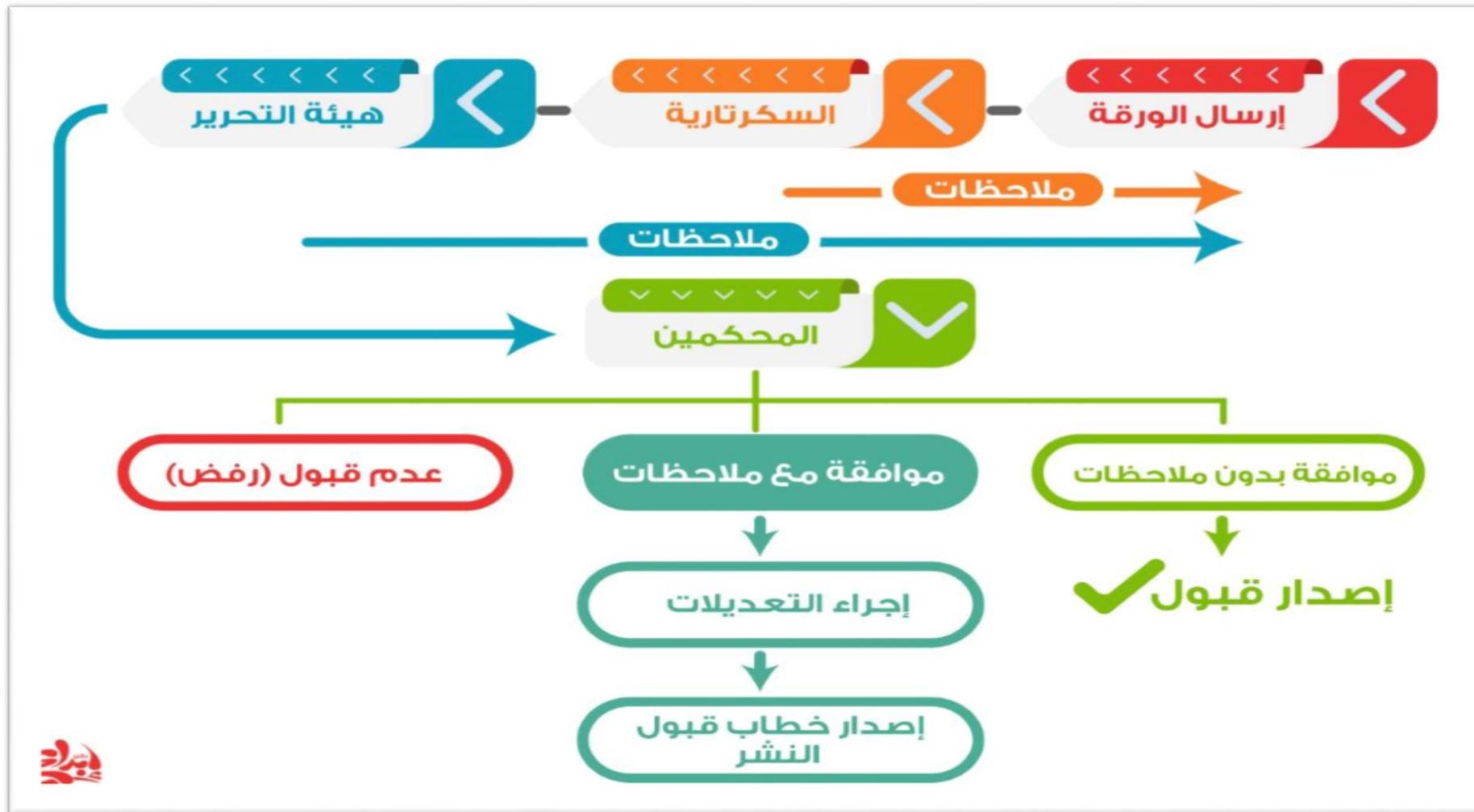
مراجعة مع الزملاء مع التدقيق الخاص بالمؤلفين الفرعيين

التدقيق الممتاز على المسودة الرابعة

التقييم والمراجعة والتخلص من الزوائد

الوصول إلى المستند النهائي

مسار رفع البحث للنشر العلمي في المجالات العلمية



مهام الباحث عند النشر العلمي

قبل النشر

التأكد من سلامة البحث

مراجعة الأقران

استشارة الخبراء

تحديد المجلة المناسبة

التأكد من إرسال النسخة النهائية

مهام الباحث عند النشر العلمي

أثناء النشر (التحكيم)

التأكد من وصول البحث

إجراء التعديلات المطلوبة

الالتزام بالوقت المحدد للتعديل

مهام الباحث عند النشر العلمي

بعد النشر

التأمل والتقييم الذاتي

الحصول على تغذية راجعة من الباحثين

ما أكثر ما يقلق الطلبة لخوض تجربة النشر العلمي؟

أبرز الأخطاء التي تعيق نشر ورقتك البحثية في المجالات العلمية المحكمة

(١) عدم التقيد بمعايير المجلة (نوع الخط- عدد الصفحات
(....

(٢) اختلاف المجال.

(٣) عدم وضوح المشكلة.

(٤) عدم اكتمال البحث.

(٥) عدم الترابط بين أجزاء الورقة.

(٦) أخطاء لغوية.

أبرز الأسباب لرفض نشر البحث

(١) مخالفة توجه المجلة

(٢) عدم الالتزام بالقواعد

(٣) أخطاء في التوثيق

(٤) كثرة الأخطاء

(٥) الكتابة العلمية

(٦) اللغة

البحوث الفردية أم البحوث المشتركة؟

ما المقصود بالشراكة البحثية

هل تعني الشراكة البحثية
التساوي في تقسيم المهام

تشارك فكري بين باحثين
أو أكثر في الورقة العلمية

فوائد الشراكة البحثية

تبادل الخبرات

الدقة في تحديد
الفجوة البحثية

توسيع المدارك

اثراء البحث

سهولة الإنجاز

التنوع في طرق البحث
وتوفير المراجع

توفير للوقت
والجهد

أنواع الشراكات البحثية لطالب الدراسات العليا

المجموعات
البحثية في
الجامعة

بين الطالب
وأقرانه

بين الطالب
وأستاذ المقرر

مواقع لتبادل الخبرات مع الباحثين



ACADEMIA

Google
scholar

معايير النشر في المجالات العلمية المحكمة.

استمارة تحكيم بحث مقدم للنشر
ب (المجلة السعودية للعلوم التربوية)

رابعاً: الحكم النهائي العام لمستوى البحث:

١. الدرجة المستحقة للبحث: (..... من ١٠٠).

ملحوظة: الحد الأدنى لقبول البحث حصوله على (٧٥%) وأقل منها يكون البحث غير صالح للنشر.

٢. مدى صلاحية البحث للنشر:

- (أ) البحث مناسب وصالح للنشر بدون إجراء التعديلات
- (ب) البحث مناسب وصالح للنشر بعد إجراء التعديلات المطلوبة
- (ج) البحث غير مناسب وغير صالح للنشر

اسم المحكم: التاريخ: / / ١٤٣ هـ

التوقيع:

ملحوظات أخرى على متن البحث:

م	الملحوظة	رقم الصفحة

أولاً: عنوان البحث والمستخلص:

١. عنوان البحث مناسب مناسب إلى حد ما غير مناسب

٢. مستخلص البحث مناسب مناسب إلى حد ما غير مناسب

ثانياً: أهمية عناصر البحث ومكوناته:

٣. موضوع البحث وأهميته مهم مهم إلى حد ما غير مهم

٤. وضوح المشكلة واضحة واضحة إلى حد ما غير واضحة

٥. وضوح التساؤلات والفرضيات واضحة واضحة إلى حد ما غير واضحة

٦. مدى الاستفادة من الدراسات السابقة عالية متوسطة منخفضة

٧. منهجية البحث سليمة سليمة إلى حد ما غير سليمة

٨. العينة وطريقة اختيارها (إن وجدت) مناسبة مناسبة إلى حد ما غير مناسبة

٩. أدوات جمع المعلومات والتحقق من صلاحيتها مناسبة مناسبة إلى حد ما غير مناسبة

١٠. أساليب المعالجة الإحصائية (إن استخدم) مرتبطة مرتبطة إلى حد ما غير مرتبطة

١١. ارتباط النتائج مع أسئلة (فروض) الدراسة مرتبطة مرتبطة إلى حد ما غير مرتبطة

١٢. الأصالة والابتكار عالية متوسطة منخفضة

١٣. التوثيق العلمي ممتاز جيد ضعيف

١٤. لغة البحث سليمة سليمة إلى حد ما غير سليمة

١٥. مناقشة النتائج عميقة عميقة إلى حد ما سطحية



ثانياً: التقرير التفصيلي

م	عنصر التقييم	مناسب				
		ممتاز	جيد جداً	جيد	مقبول	ضعيف
		٥	٤	٣	٢	١
١.	وضوح العنوان ومناسبته للمحتوى.					
٢.	كفاية وجوده مستخلص البحث عربي.					
٣.	كفاية وجوده مستخلص البحث انجليزي.					
٤.	كفاية وجوده موجز البحث بالانجليزية (متضمن ملخصاً للمقدمة والمشكلة والأهداف والاجراءات والنتائج).					
٥.	أصالة موضوع البحث وأهميته.					
٦.	وضوح مشكلة البحث وأهدافه وفروضه.					
٧.	كفاية الإطار النظري وحدائته.					
٨.	توظيف الإطار النظري والدراسات السابقة.					
٩.	سلامة منهجية البحث وإجراءاته.					
١٠.	أدوات البحث وطرق تصميمها.					
١١.	مناسبة المعالجات الإحصائية ودقتها.					
١٢.	دقة نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها.					
١٣.	القيمة العلمية للتوصيات وارتباطها بالنتائج.					
١٤.	سلامة التوثيق العلمي للمراجع وفق APA6.					
١٥.	الأصالة والابتكار في البحث.					
١٦.	الإضافة العلمية للبحث في مجال التخصص.					
١٧.	الأمانة العلمية.					
١٨.	الجهد المبذول في البحث.					
١٩.	سلامة اللغة ووضوح العبارات.					
٢٠.	جودة أسلوب عرض تقرير البحث.					
المجموع () المتوسط =						
تقدير البحث						

نموذج تقييم البحوث والدراسات

رقم البحث	عنوان البحث	التاريخ	التخصص العام للبحث	التخصص الدقيق

تناول استمارة التحكيم عدة أجزاء، بهدف نشر البحوث المتميزة التي تسهم في نشر المعرفة وتطبيقاتها في مختلف مجالات العلوم التربوية.

أولاً: بيانات المحكم

اسم المحكم	الأول	الأب	المجد	العائلة
العنوان	القسم		الكلية	
	الجامعة		المدينة	
	الدولة		الهاتف	
البريد الإلكتروني				



ثالثاً: الملاحظات التفصيلية على البحث متضمنة نقاط القوة والضعف

الموضوع	التعليق

يمكنكم كتابة ما ترونه في داخل حقول الجدول.

رابعاً: الحكم على البحث

الاختيار	الرأي
<input type="checkbox"/>	البحث صالح للنشر بصورته الحالية
<input type="checkbox"/>	البحث صالح للنشر بعد الأخذ بالملاحظات الواردة في التقرير المرفق
<input type="checkbox"/>	البحث غير صالح للنشر

خامساً: اضافات أخرى ترونها



مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس

(ترقيم دولي ISSN : 2090-7605)

مجلة عربية إقليمية محكمة تصدرها رابطة التربويين العرب
ويشرف على إصدارها نخبة من أساتذة التربية وعلم النفس
بالوطن العربي - ويتولى نشرها قسم النشر العلمي بمؤسسة الرشد
للطباعة والنشر والتوزيع بالملكة العربية السعودية



((نموذج تحكيم بحوث المجلة))

- عنوان البحث :

م	محاور تقييم البحث	مستوى تقييم كل محور				
		ممتاز (٥)	جيد جدا (٤)	جيد (٣)	مقبول (٢)	ضعيف (١)
١	أهمية موضوع البحث وحاجة الميدان إليه .					
٢	مستوى الابتكار في معالجة موضوع البحث					
٣	ارتباط البحث بمجال التخصص .					
٤	القيمة التطبيقية للبحث .					
٥	التحديد الدقيق لمشكلة البحث ومنهج دراستها.					
٦	سلامة لغة البحث ودقة أسلوبه .					
٧	الإطار النظري للبحث .					
٨	عرض الدراسات السابقة وحسن توظيفها.					
٩	أدوات البحث وإجراءات ضبطها .					
١٠	الأساليب الإحصائية المستخدمة .					
١١	عرض النتائج وعمق تفسيرها ومناقشتها.					
١٢	كفاية المراجع ، وحداتها ، ودقة توثيقها.					

- الدرجة العظمى للتقييم : (٦٠ درجة) .

- درجة البحث : (.....) .

- تقدير البحث : (.....) . (ضعيف أقل من ٢٤ درجة) (مقبول ٢٤-٣٥ درجة) ، (جيد ٣٦-٤٧ درجة) ، (جيد جدا ٤٨-٥٩ درجة) ، (ممتاز ٦٠ درجة) .

القرار النهائي للمحكم :

- البحث مقبول للنشر دون إجراء تعديلات () .
- البحث مقبول للنشر بعد إجراء التعديلات () .
- البحث غير مقبول للنشر نهائيا بالمجلس () .
- تتم الإشارة للتعديلات المطلوبة في متن البحث وعلى صفحاته بلون خط مخالف للون الكتابة ، ويمكن للمحكم عمل تقرير منفصل للتعديلات المطلوبة على البحث بأية صيغة يختارها .
- عند رفض المحكم لنشر البحث لابد من تحديد مبررات قوية للرفض وبشكل واضح مع التدليل على أسباب الرفض .
- عند إرسال هذا النموذج للمحكم عبر البريد الإلكتروني يطبع ثم يعبا بخط اليد بالقلم الأزرق ، ثم يسحب بالماسح الضوئي (الاسكانر) ويرسل لنا عبر البريد الإلكتروني مرفقا بنسخة البحث الموضح عليها التعديلات .

المحكم :

..... / الاسم

..... / التوقيع

..... / التاريخ

التعهدات المطلوبة عند النشر العلمي

إقرار الباحث/الباحثين

سعادة الأستاذ الدكتور رئيس هيئة تحرير مجلة حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أقر أنا أن بحثي المعنون

.....
، لم يسبق لي نشره، ولم يقلّم إلى أي جهة أخرى بطلب نشره، وكذلك أتعهد بعدم إرساله إلى أي جهة أخرى للنشر قبل أن تنتهي إجراءات تحكيمه لديكم في مجلة بجامعة

شاكراً لكم حسن تعاونكم والله يبرعكم

مقدم البحث:

الاسم:

التوقيع (بخط اليد):

التاريخ: / / ١٤٤٠ هـ.

دراسة استطلاعية حول آراء الطلبة نحو النشر العلمي

أبرز النتائج



أبرز النتائج

المعوقات التي واجهتهم عند النشر

(١) تعقيد إجراءات التحكيم

(٢) المبالغ المالية

(٣) عدم موافقة بعض المجلات على نشر بحوث
طلبة الدراسات العليا

(٤) جهل آلية النشر

(٥) طول مدة التحكيم والنشر

(٦) عدم القدرة في تحديد المجلة المناسبة

(٧) الحاجة إلى خبراء

(٨) اختلاف معايير النشر

(٩) اشتراط النشر المحلي

دراسة استطلاعية حول آراء المحكمين في المجالات العلمية حول بحوث طلبة الدراسات العليا

أبرز النتائج

نقاط القوة

سلامة المنهجية

حدائثة الموضوعات

جدة المشكلة

وفرة الدراسات
السابقة

منطقية البحث

أبرز النتائج

القصور

ضعف في نسق البحث
والكتابة العلمية

ضعف تفسير النتائج
ومناقشتها وربطها بالاطر
النظري مع التعليل

عدم وضوح المشكلة

أبرز النتائج

أبرز الاحتياجات

التدريب على البحث الاستنباط

التعرف على شروط المجالات

عقد حلقات نقاش لمهارات البحث العلمي

المراجع

أوباري، الحسين. (٢٠١٨). أكثر ١٠ أخطاء تحرمك من نشر الأوراق البحثية في المجلات العلمية المحكمة. تاريخ الاسترجاع ٢٢ فبراير ٢٠١٩

حفيظي، نور الدين وتبينه، راوية. (٢٠١٥). النشر بين الأهمية العلمية والصعوبات الواقعية. تاريخ الاسترجاع ٢٢ فبراير ٢٠١٩.

زيادة، خالد. (٢٠١٦). كتابة مخطوطة بحثية. ورشة عمل، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

Derntl, M.(2014). Basics Of research paper writing and publishing. Technology Enhanced Learning. 6 (2), 105-123.

SUNY EMPIRE STATE COLLEGE.(2019). What is Research Paper?. Retrieved on 27 Feb 2019 From: <https://www.esc.edu/online-writing-center/resources/research/research-paper/>

ختاماً

أشكر الجميع على حسن الاستماع
وأسأل الله التوفيق للجميع

يسعدني تلقي أي ملاحظات حول الموضوع
على الايميل:

i.kh2012@hotmail.com



[@ibrahimkh111](https://twitter.com/ibrahimkh111)