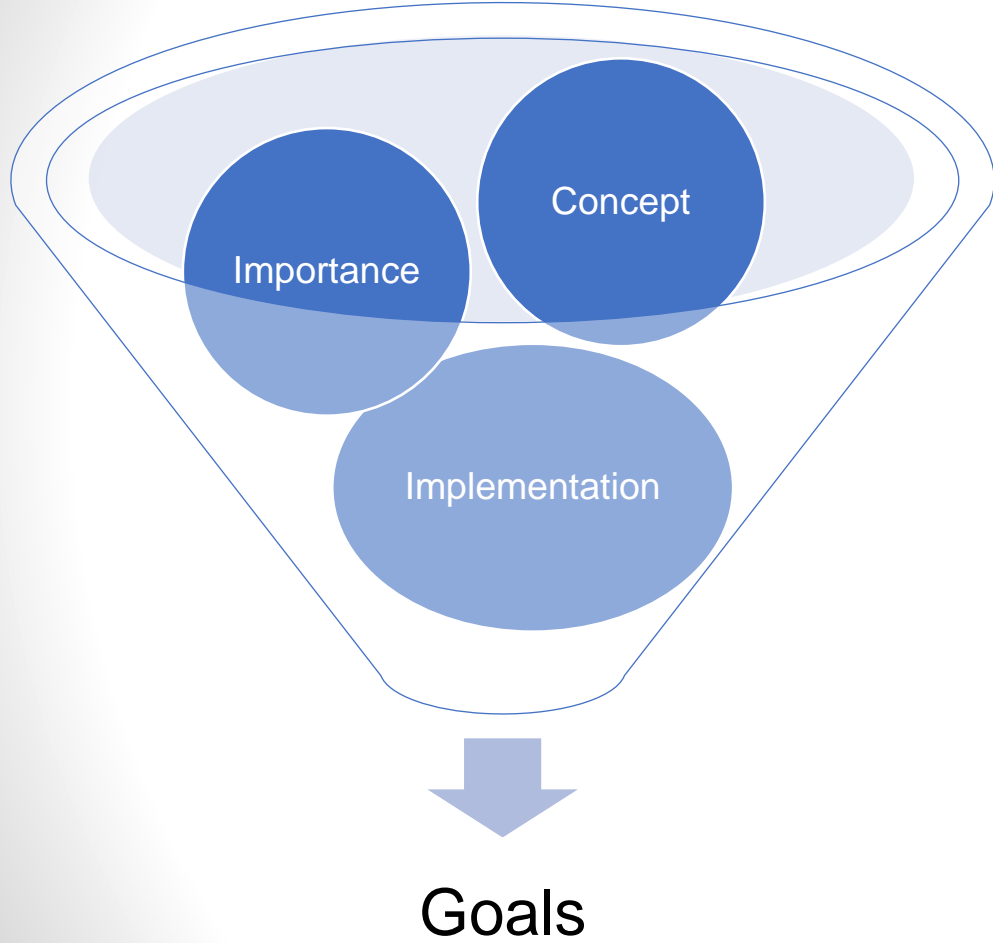


المراجعة المنهجية Methodological Review

د. رجا المطيري

أستاذ مساعد- كلية التربية- تخصص التربية الفكرية

2021\02\08



الغرض من العرض

- التعريف بالمراجعة المنهجية.
- التعريف بأهمية المراجعة المنهجية.
- مناقشة خطوات تطبيق المراجعة المنهجية.

مفهوم المراجعة المنهجية

التحليل البعدي

الجمع بين البيانات الكمية من دراسات متعددة من أجل تطوير استنتاج واحد أو عدة استنتاجات ذات قوة إحصائية أكبر.

المراجعة المنهجية

تقييم جودة طرق البحث الخاصة بمجموعة الأبحاث حول موضوع ضيق ومحدد من خلال التحليل المنهجي لمكونات البحثية المختلفة لكل دراسة من خلال تقييم مؤشرات الجودة الخاصة بتصميم البحث.

Systematic Review

المراجعة المنظمة

Methodological review

المراجعة المنهجية

Meta-analysis

التحليل البعدي

أهمية المراجعة المنهجية

- توفير الوقت والجهد.
- مراجعة الدراسات السابقة بطريقة علمية منضبطة.
- التعرف على مكونات وأنواع البحث العلمي.
- مساعدة الباحث على اختيار بحث جديد.
- تقديم ملخص وتقييم علمي منضبط للدراسات والأبحاث في موضوع محدد.
- المساعدة في تقييم المقترحات البحثية من خلال معرفة مؤشرات الجودة المستخدمة في المراجعة المنهجية.

الخطوات الإجرائية للمراجعة المنهجية



١. تحديد موضوع البحث.
٢. تحديد معايير الجودة.
٣. البدء في عملية البحث.



تحديد موضوع البحث

- يجب ان يكون الموضوع واضح ودقيق.
- مثال: تعلم الرياضيات من خلال اللعب لطلاب وطالبات ذوي الإعاقة.

Second Step

تحديد مؤشرات الجودة

تحديد مؤشرات الجودة مع العناصر المرتبطة بها لتوجيه عملية المراجعة المنهجية بناء على مجال وتصميم البحث.

مؤشرات الجودة

• مؤشرات الجودة لإجراء للأبحاث التجريبية وشبه التجريبية

Gersten, R., Fuchs, L. S., Compton, D., Coyne, M., Greenwood, C., & Innocenti, M. S. (2005). Quality indicators for group experimental and quasi-experimental research in special education. *Exceptional Children, 71*(2), 149-164.

• مؤشرات الجودة لتصاميم البحث الارتباطي

Thompson, B., Diamond, K. E., McWilliam, R., Snyder, P., & Snyder, S. W. (2005). Evaluating the quality of evidence from correlational research for evidence-based practice. *Exceptional Children, 71*(2), 181-194.

• مؤشرات الجودة لتصميم حالة واحدة

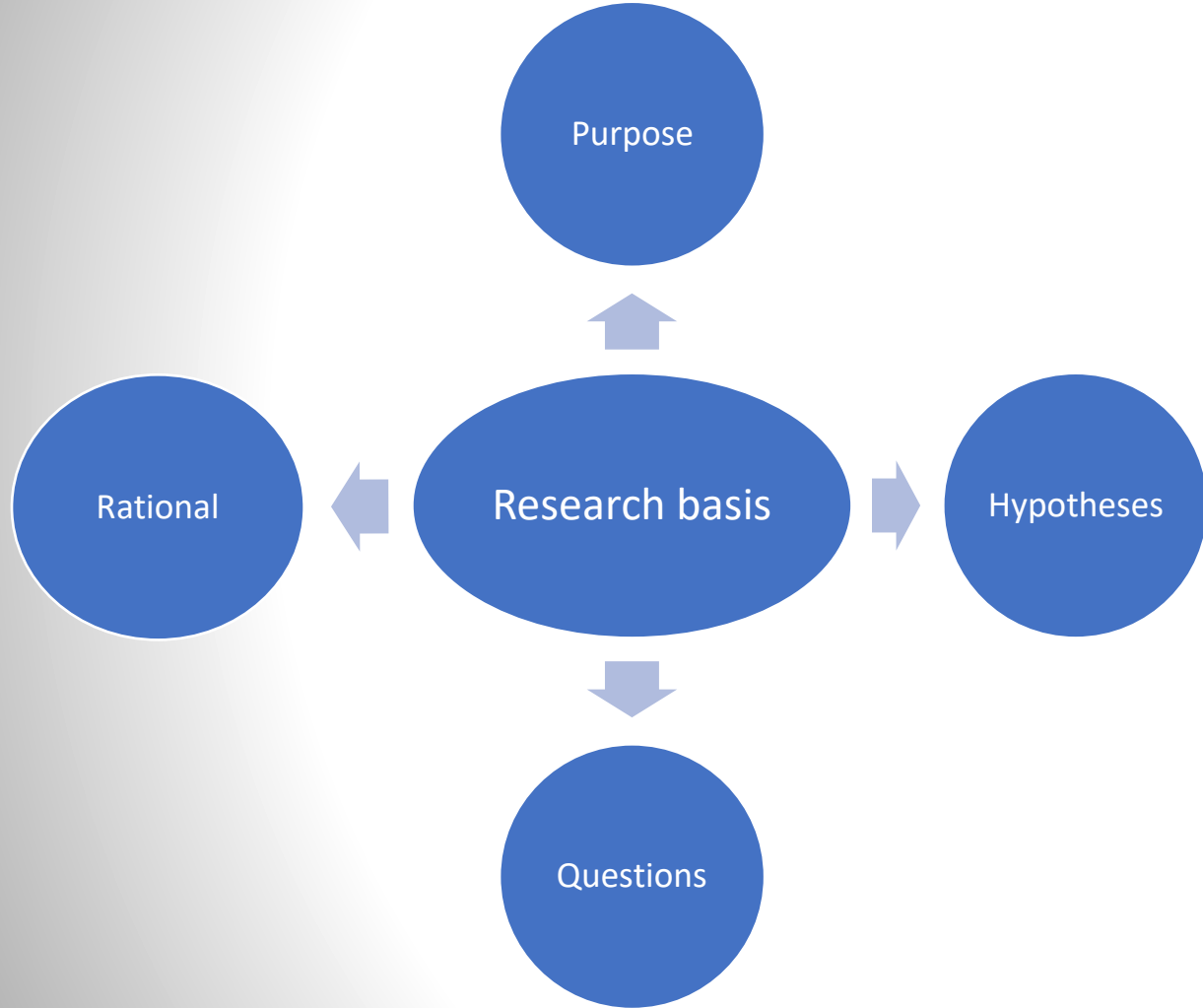
Mulcahy, C. A., Krezmien, M. P., & Travers, J. (2016). Improving Mathematics Performance Among Secondary Students With EBD A Methodological Review. *Remedial and Special Education, 37*(2), 113-128.

• مؤشرات الجودة للأبحاث الوصفية

Alsulami, T. M. (2019). Teachers' perceptions and knowledge toward inclusion of students with disabilities in Saudi Arabia schools.

مؤشرات الجودة للأبحاث الوصفية

- أساس البحث
 - إجراءات جمع العينات
 - المشاركون والخصائص المكانية للدراسة
 - إجراءات جمع البيانات
 - المتغيرات
 - التحليلات الإحصائية
 - قيود واستنتاجات الدراسة
- Research basis
- Sampling procedures
- Participants and setting
- Data collection procedures
- Variables
- Data analysis
- Implications and limitations

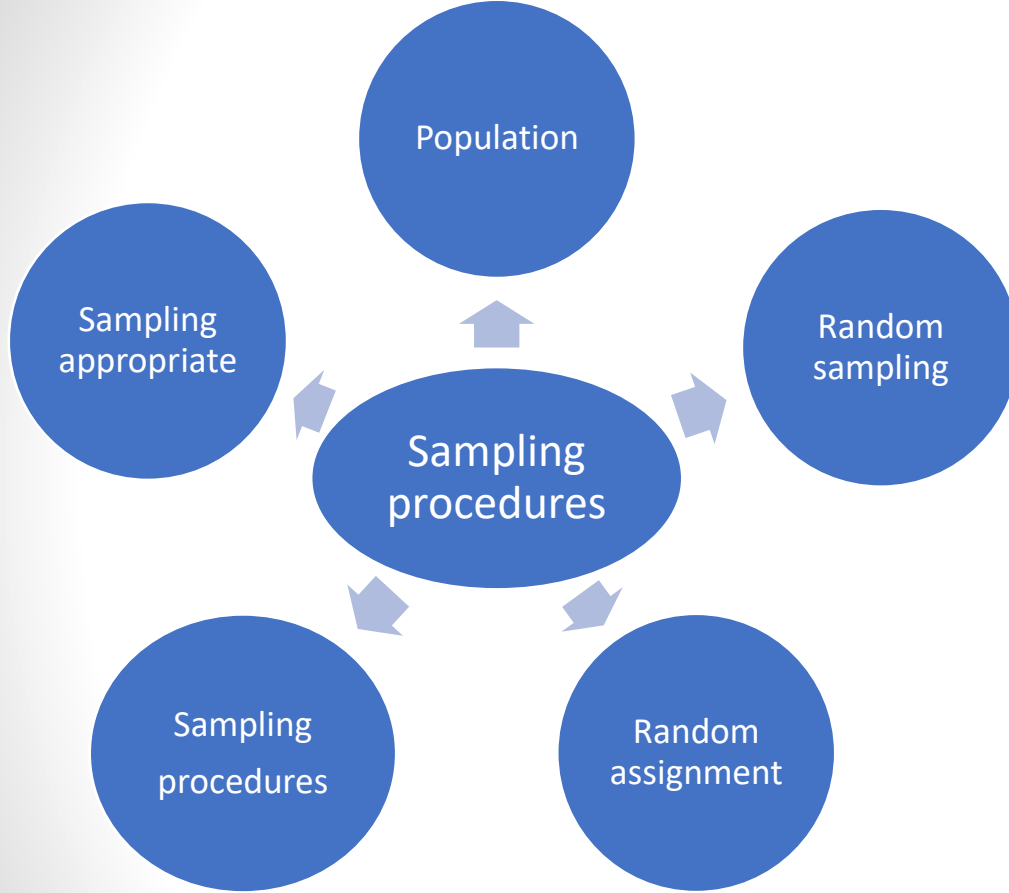


العناصر المرتبطة في مؤشر أساس البحث

✓ وضوح الغرض من الدراسة المبني على الدراسات السابقة.

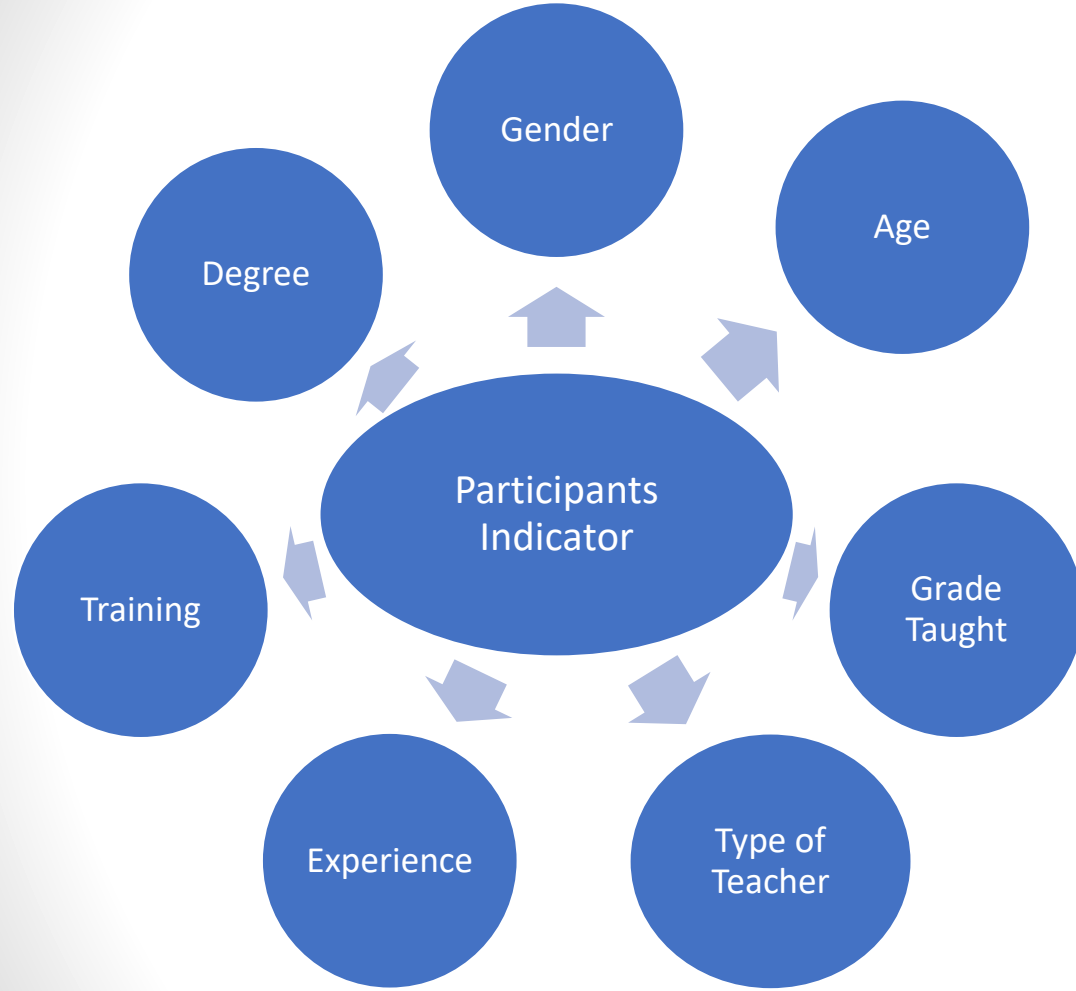
✓ وضوح أهمية ومساهمة الدراسة في المجال.

✓ وضوح أسئلة او فرضيات الدراسة.



العناصر المرتبطة في مؤشر إجراءات جمع العينات

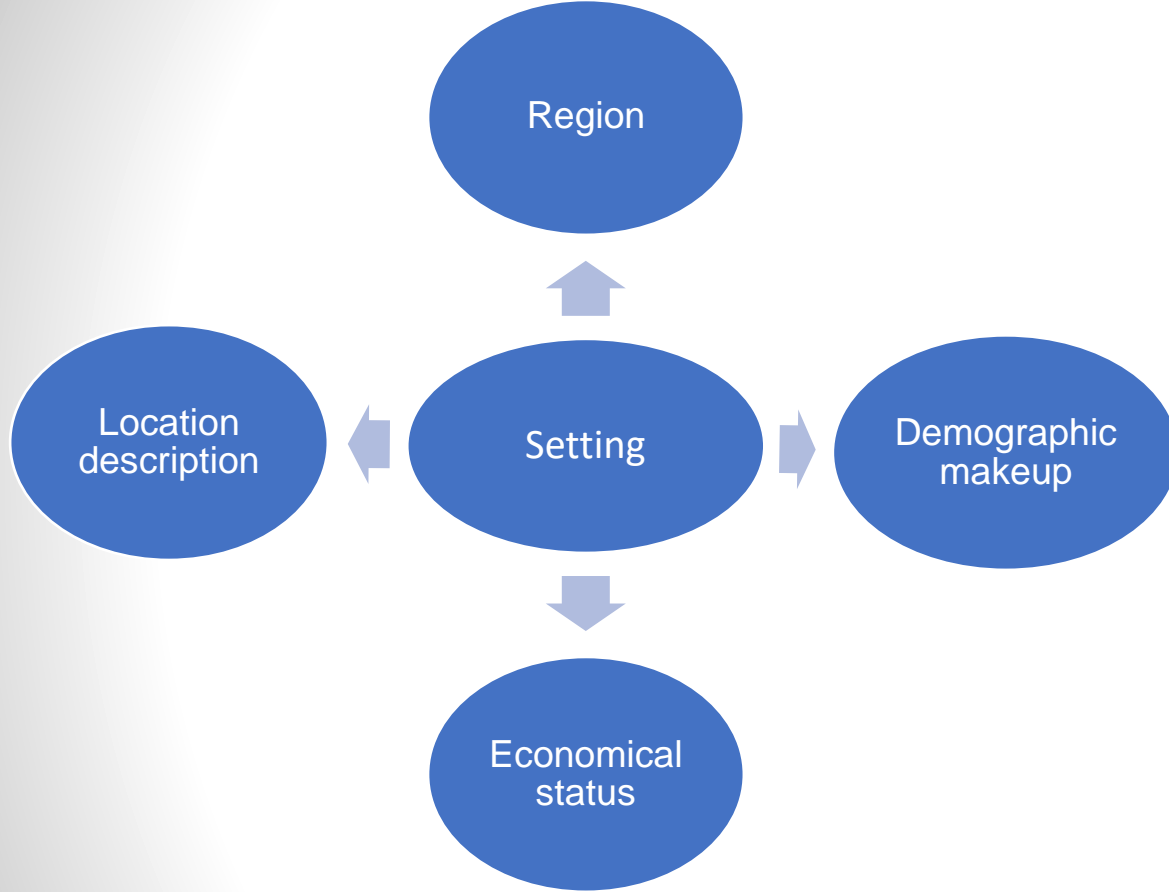
- ✓ وصف واضح الأشخاص الذين تم سحب العينة منهم.
- ✓ أخذ العينات العشوائية.
- ✓ استخدام التخصيص العشوائي.
- ✓ وصف واضح لإجراءات أخذ العينات.
- ✓ إجراءات أخذ العينات مناسبة.



العناصر المرتبطة في مؤشر افراد العينة

- ✓ الجنس
- ✓ العمر
- ✓ الصف الدراسي
- ✓ اختصاص المعلم
- ✓ الخبرة
- ✓ التدريب
- ✓ مستوى المؤهل

العناصر المرتبطة في مؤشر الإطار المكاني للبيئة



✓ المنطقة التعليمية

✓ وصف الموقع

✓ التركيب الديموغرافي

✓ وصف الوضع الاقتصادي

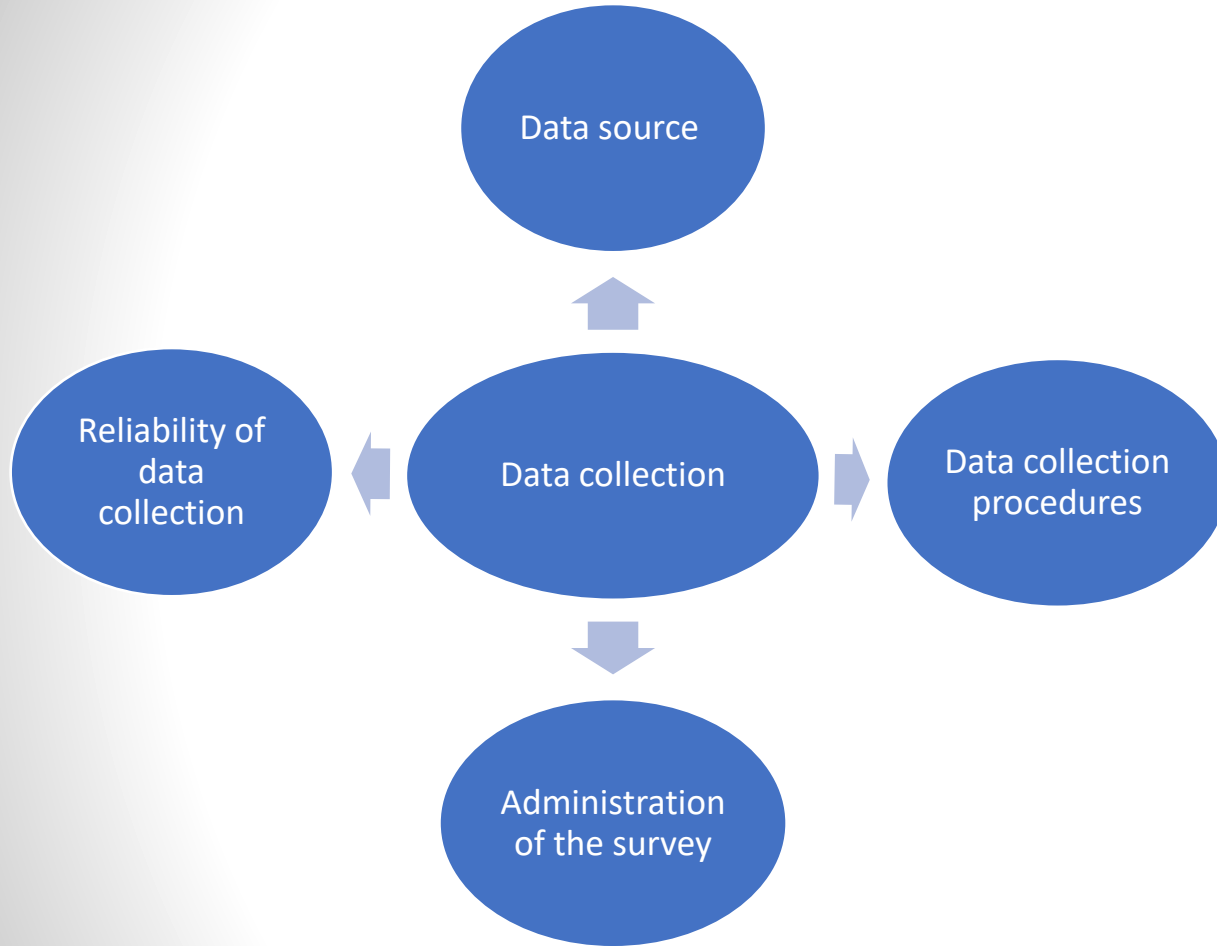
العناصر المرتبطة في مؤشر إجراءات جمع البيانات

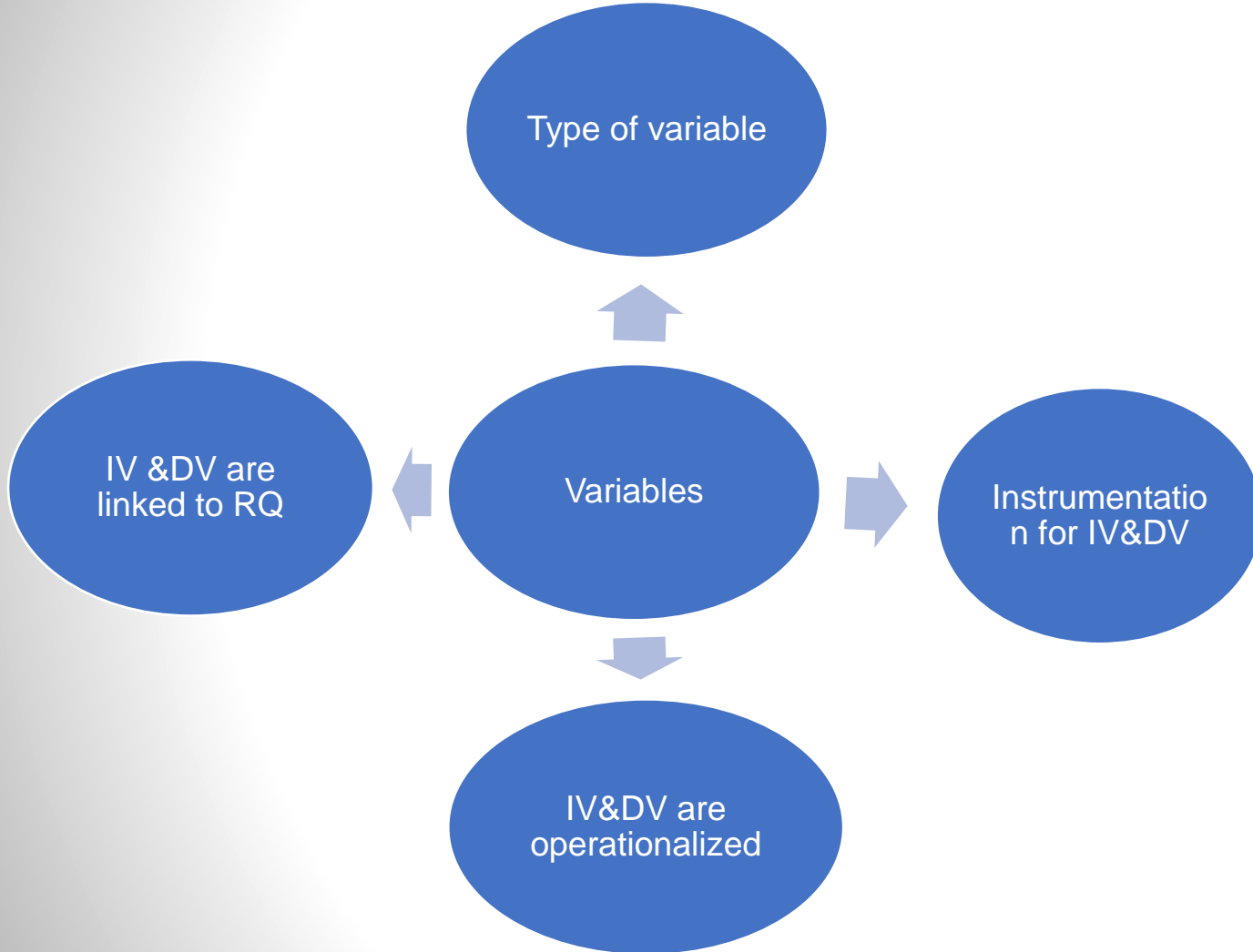
✓ وصف مصدر البيانات بوضوح.

✓ وصف إجراءات جمع البيانات بوضوح.

✓ ثبات اداة جمع البيانات.

✓ وصف طريقة تطبيق الاداة بوضوح.





العناصر المرتبطة في مؤشر المتغيرات

- ✓ الربط المنطقي بين المتغيرات المستقلة واسئلة البحث.
- ✓ الربط المنطقي بين المتغيرات التابعة وأسئلة البحث.
- ✓ المتغيرات واضحة ومناسبة الأدوات البحث.
- ✓ تعريف المتغيرات وطريقة قياسها.

العناصر المرتبطة في مؤشر التحليلات الإحصائية

✓ اعداد كافية لأفراد العينة Sample size

✓ أعداد كافية للمجموعات الفرعية Subgroups sizes .

✓ وصف تحليل القوة Analysis power

✓ وصف الإجراءات الإحصائية الوصفية وعرضها

ومناقشتها Descriptive analysis

✓ يتم تحديد القيم المتطرفة ومعالجتها Outlier .

✓ فحص الحالة الطبيعية للبيانات Normality of data

✓ وصف الافتراضات الخاصة بالتحليل الإحصائي Assumptions.

✓ استيفاء افتراضات التحليلات الإحصائية.

✓ تستخدم التحليلات متعددة المتغيرات للبيانات متعددة

المتغيرات Multivariate.

✓ يرتبط التحليل بأسئلة البحث.

✓ التحليل مناسب لنوع البيانات .

✓ الإبلاغ عن أحجام التأثير Effect sizes .

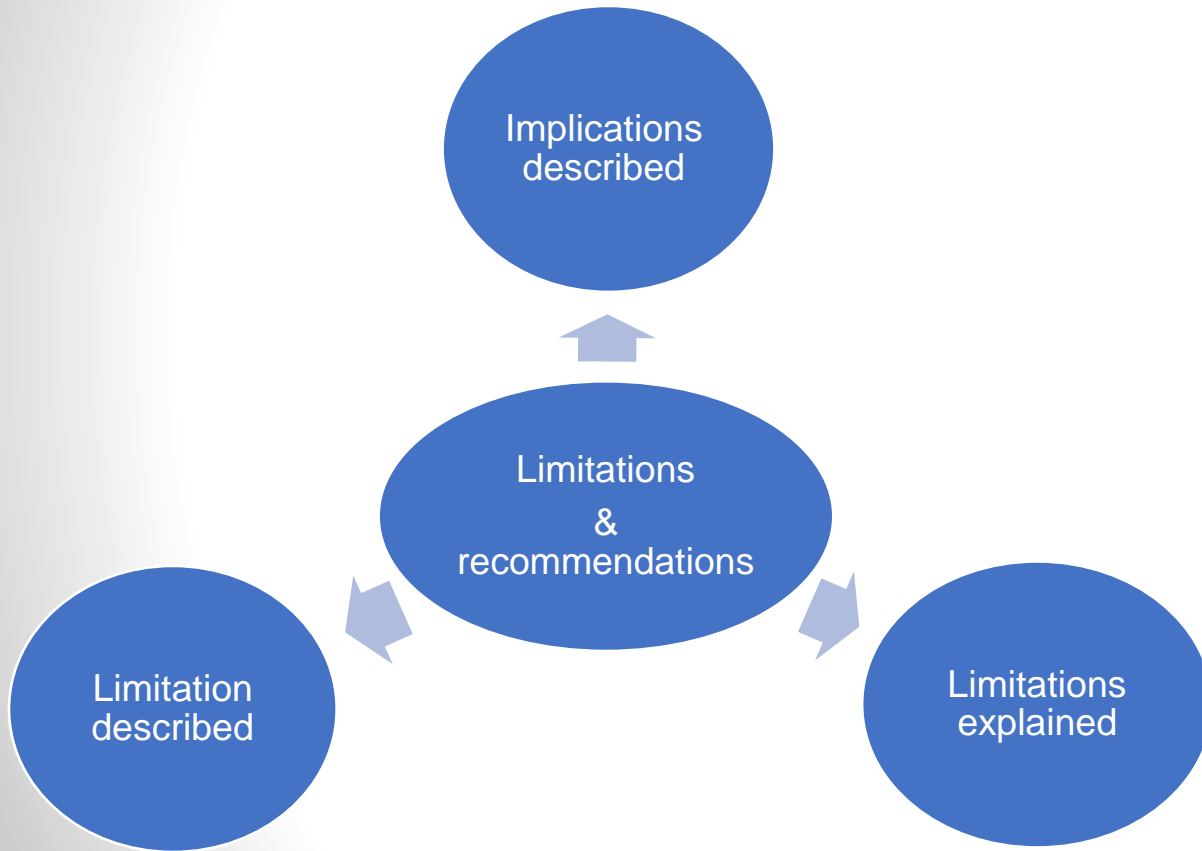
✓ تفسير أحجام التأثير.

✓ لإبلاغ عن فترات الثقة لأحجام التأثير Confidence interval

العناصر المرتبطة في مؤشر الاستنتاجات والقيود

✓ وصف استنتاجات البحث بشكل واضح.

✓ توضيح وشرح قيود البحث.



- 1 • Search procedures
- 2 • Inclusion criteria
- 3 • Coding system
- 4 • Intercoder agreement
- 5 • Result of quality indicators
- 6 • Summary of quality indicators
- 7 • Findings

Third Step

البدء في عملية البحث

- ✓ البحث في قواعد المعلومات.
- ✓ تحديد معايير التضمين والإقصاء.
- ✓ نظام الترميز.
- ✓ اتفاق نتائج المقيمين.
- ✓ نتائج مؤشرات الجودة.
- ✓ ملخص نتائج مؤشرات الجودة.
- ✓ نتائج الدراسات السابقة.

البحث في قواعد المعلومات

١. تحديد قواعد المعلومات.
٢. تحديد مصطلحات البحث.
٣. تحديد: اللغة، الفترة الزمنية، نوع الوثيقة و الموضوع.
٤. تدوين عدد الدراسات.
٥. قراءة العناوين ثم تدوين عدد الدراسات.
٦. قراءة ملخص البحث ثم تدوين النتائج.

تحديد معايير التضمين والاقصاء

١. تحديد معايير التضمين، كمثال استبيان، المرحلة الابتدائية.
٢. قراءة الدراسات كاملة ثم تدوين النتائج.
٣. قراءة الدراسات من قبل باحث اخر ثم تدوين النتائج.

نظام الترميز

١. كتابة مؤشرات الجودة.

٢. اختيار نظام الترميز 0/1

٣. البدء في تقييم العناصر المرتبطة في مؤشرات الجودة.

اتفاق نتائج المقيمين

١. تقييم العناصر المرتبطة في مؤشرات الجودة من قبل الباحث الرئيس.

٢. تقييم العناصر المرتبطة في مؤشرات الجودة من قبل باحث اخر.

٣. تحديد نسبة التوافق قبل وبعد المناقشة.

Table 3: Research Basis

| Main Author | Purpose | Rationale | Research Questions or Hypothesis. | Sum | Met Criteria |
|-----------------|---------|-----------|-----------------------------------|-----|--------------|
| Al-Ahmadi, 2009 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Al-Faiz, 2007 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Alquraini, 2012 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Aseery, 2017 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Bosch, 2016 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Bowlin, 2015 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Brown, 2008 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Damore, 2009 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Dedrick, 2007 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Dymond, 2013 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| Ernst, 2009 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |

نتائج مؤشرات الجودة

✓ إضافة الجداول الخاصة بتقييم مؤشرات الجودة.

✓ كتابة امثلة واهم النتائج.

ملخص نتائج مؤشرات الجودة

✓ كتابة أهم النتائج.

نتائج الدراسات السابقة

✓ قبول نتائج الدراسات السابقة بثقة او بحذر بناء على درجة الإلتزام بمؤشرات الجودة.

✓ كتابة النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة.

✓ يفضل تقسيم نتائج الدراسات السابقة إلي عدة مواضيع Themes

للحصول على المراجع الخاصة بمؤشرات الجودة وكذلك الحصول على Excel sheet
لمؤشرات الجودة والعناصر المرتبطة بها الرجاء إرسال بريد إلكتروني

raalmutairi@ksu.edu.sa